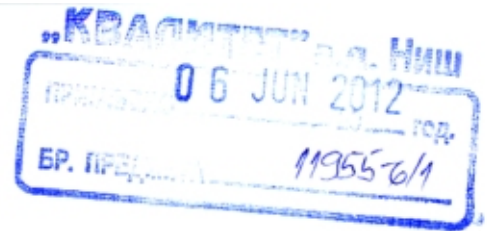




Република Србија
МИНИСТАРСТВО ЕКОНОМИЈЕ И
РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈА

Београд, Булевар краља Александра 15
Број: 022-03-012/2012-08
Датум: 23. мај 2012. године



На основу члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС”, број 30/10), члана 13. Закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 36/09) и члана 7. став 4. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09), решавајући по захтеву именованог тела за оцењивање усаглашености Акционарског друштва за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” Ниш, Булевар Светог цара Константина 82-86, 18000 Ниш, ради проширења обима именовања утврђеног Решењем Министарства економије и регионалног развоја број 021-03-145/2010-05 од 24. марта 2011. године, на предлог Комисије за утврђивање испуњености захтева за именовање тела за оцењивање усаглашености из Правилника о безбедности машина („Службени гласник РС”, број 13/10), помоћник министра економије и регионалног развоја, по овлашћењу министра економије и регионалног развоја из Решења број 021-02-52/2011-02, од 16. марта 2011. године, доноси

РЕШЕЊЕ
О ПРОШИРЕЊУ ОБИМА ИМЕНОВАЊА

1. Овим решењем ПРОШИРУЈЕ СЕ ОБИМ ИМЕНОВАЊА именованог тела за оцењивање усаглашености Акционарског друштва за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” Ниш, Булевар Светог цара Константина 82-86, који је утврђен ставом 2. Решења Министарства економије и регионалног развоја број 021-03-145/2010-05 од 24. марта 2011. године, на **све преносне алате са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу** обухваћене Правилником о безбедност машина („Правилник”) и то према следећем поступку: преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машина са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника.

2. Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености из тачке 1. овог решења су:

- Богољуб Симоновић, дипл.инжењер електротехнике, генерални директор;
- Годор Микић, дипл.инжењер електротехнике, директор Сектора за сертификацију;
- Звонимир Вучковић, дипл.инжењер електротехнике, руководилац Сектора за испитивање.

3. **ОДБИЈА СЕ** захтев за ПРОШИРЕЊЕ ОБИМА ИМЕНОВАЊА Акционарског друштва за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” Ниш, Булевар Светог цара Константина 82-86, 18000 Ниш, који је утврђен ставом 1. Решења Министарства економије и регионалног развоја број 021-03-145/2010-05 од 24. марта 2011. године, за спровођење оцењивања усаглашености машина из Прилога 4 Правилника, и то:

- машина за тестерисање са непокретним сечивом (-има) у току рада, која има непокретан сто са ручним приношењем предмета обраде или са машинским приношењем које се може уклонити;
- машина за тестерисање са непокретним сечивом (-има) у току рада, која има уграђен механички уређај за приношење предмета обраде, са ручним пуњењем и/или уклањањем;
- задебљач (рендисаљка) за једнострано тесање (обраду дрвета) са ручним пуњењем и/или уклањањем;
- машина за тестерисање са непокретним сечивом (-има) у току рада, чији је радни сто или подлога за предмет обраде непокретан или се креће напред-назад;

и то према следећим поступцима:

- Преглед типа - Прилог 9 Правилника, и
- Потпуно обезбеђење квалитета - Прилог 10 Правилника.

Образложење

Акционарско друштво за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” Ниш, Булевар Светог цара Константина 82-86, 18000 Ниш, поднео је дана 22. фебруара 2012. године захтев за проширење обима именовања тела за оцењивање усаглашености за спровођење оцењивања усаглашености за следеће машине:

1. Машине из члана 11. Правилника: преносни алати са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, и то према следећим поступцима: преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машина са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника;

2. Машине из Прилога 4 Правилника: машина за тестерисање са непокретним сечиво(-има) у току рада, која има непокретан сто са ручним приношењем предмета обраде или са машинским приношењем које се може уклонити; машина за тестерисање са непокретним сечиво(-има) у току рада, која има уграђен механички уређај за приношење предмета обраде, са ручним пуњењем и/или уклањањем; задебљач (рендисаљка) за једнострано тесање (обраду дрвета) са ручним пуњењем и/или уклањањем; машина за тестерисање са непокретним сечиво(-има) у току рада, чији је радни сто или подлога за предмет обраде непокретан или се креће напред-назад; преносива електрична ланчана тестера за обраду дрвета и то према следећим поступцима: преглед типа - Прилог 9 Правилника, и потпуно обезбеђење квалитета - Прилог 10 Правилника. Допуна захтева за проширење обима именовања је поднета 12. маја 2012. године.

Уз захтев, подносилац захтева је приложио следећу документацију, и то: решење Агенције за привредне регистре број 1618/2005 о превођењу привредног субјекта у Регистар привредних субјеката, од 3. фебруара 2005. године и Статут акционарског друштва за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” а.д. Ниш; сертификат о акредитацији према стандарду SRPS EN 45011:2004, број 04- 001 издат 10. фебруара 2012. године, сертификат о акредитацији према стандарду SRPS ISO/IEC 17025:2006, број 01-001

издат 30. децембра 2011. године, сертификат о акредитацији према стандарду SRPS ISO/IEC 17020:2002, тип А, број 06-003 издат 15. априла 2011. године, сертификат о акредитацији према стандарду SRPS ISO/IEC 17021:2007, број 08-007 издат 12. јула 2010. године, Certificate of Acceptance to participate in the IECEE CB-Scheme (CB060 и TL035) издат 17. јуна 2009. године, сертификат о прихватању NCB у оквиру IECEE CB шеме од 3. априла 2012. године, сертификат о прихватању CBTL у оквиру IECEE CB шеме од 3. априла 2012. године; 300ПО01 Пословник о квалитету Акционарског друштва за испитивање квалитета „КВАЛИТЕТ” а.д, од 9. јуна 2010. године, Колективни уговор код послодавца од 31. августа 2010. године, 300УП11 Упутство за рад комисије за обезбеђивање непристрасности; списак запослених лица ангажованих на пословима оцењивања усаглашености, са подацима о њиховој стручној спреми, радном искуству и додатним квалификацијама за 12 запослених лица, као и приложене доказе којима се потврђују подаци из списка и то: копије докумената о стеченој стручној спреми, копије радних књижица, уговори о уређивању међусобних права, обавеза и одговорности, подаци о обукама, стручном оспособљавању; списак опреме; списак и копије основних процедура у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености, процедуру 300ПР04 Правилник за оцењивање усаглашености производа, укључујући и процедуру 300ПР06 – Правилник о приговорима и жалбама корисника услуга, и изјаву подносиоца захтева од 22. фебруара 2012. године; полису осигурања одговорности број 000161313 Компаније Дунав осигурање а.д.о, од 4. јануара 2012. године; процедуру 300ПР02 Правилник о чувању пословне тајне.

Увидом у захтев и приложену документацију, Комисија је утврдила следеће:

Да је подносилац захтева регистрован као акционарско друштво са претежном делатношћу: техничко-испитивање и анализа; да је акредитован као организација за сертификацију производа, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова сертификације производа наведених у акту о акредитацији; да је акредитован као организација за послове испитивања, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова испитивања производа наведених у акту о акредитацији; да је акредитован као организација за контролисање производа, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова контролисања производа наведених у акту о акредитацији; да је акредитован као организација за сертификацију система менаџмента квалитетом према стандарду SRPS ISO 9001:2008, односно да је акредитацијом утврђена његова компетентност за обављање послова сертификације система менаџмента квалитетом у складу са актом о акредитацији; да обим послова који су садржани у решењима о утврђивању обима акредитације у односу на обим послова за оцењивање усаглашености који је предмет захтева за именовање, садржи оцењивање усаглашености одређених машина из члана 11. Правилника, и то: ручних електричних алата са електромотором (тракасте брусилце, глачалице и тракасте брусилце са плочом, урезнице, рендисаљке, рутери и тримери, алат за спајање трака за паковање, равнанице), преносивих електричних алата са електромотором (столови за кружне тестере, стоне брусилце, једновретене вертикалне машине за обликовање, угаоне тестере), пољопривредних и машина за шумарство (преносиве ланчане тестере), опреме за баште (тримери за живу ограду на електрични погон), као и ручних алата са електромотором који се напајају из акумулатора (пиштољи за прскање); да је подносилац захтева члан IECEE CB-Scheme (CB060 и TL035); да запослени и друга ангажована лица одговорна за спровођење послова оцењивања усаглашености нису пројектанти, произвођачи, испоручиоци или монтери машина које се прегледају, нити су заступници једне од ових страна, као и да поштују принципе независности, непристрасности и интегритета, односно да подносилац захтева испуњава захтев из

тач. 1. и 2. Прилога 11 Правилника; да је непристрасност особља које врши оцењивање усаглашености машина гарантована, да зараде, односно награде особља не зависе од броја обављених испитивања, нити од резултата таквих испитивања и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 5. Прилога 11 Правилника; да подносилац захтева има на располагању особље са техничким знањем, као и довољним и одговарајућим искуством за обављање одређених послова оцењивања усаглашености, међутим, имајући у виду да, за сваку врсту машина за коју тело за оцењивање усаглашености тражи именовање то тело мора имати на располагању особље са техничким знањем и довољним и одговарајућим искуством за обављање послова оцењивања усаглашености, Комисија је утврдила да, за машине из Прилога 4 Правилника које су предмет захтева за именовање, подносилац захтева нема на располагању компетентно особље за обављање послова оцењивања усаглашености тих машина, односно да подносилац захтева не испуњава у целости захтеве из тачке 3. Прилога 11 Правилника у делу који се односи на машине из Прилога 4. Правилника; Комисија је утврдила да подносилац захтева има одговарајућу опрему за испитивање машина из члана 11. Правилника, односно да подносилац захтева испуњава захтев из тачке 4. Прилога 11 Правилника, и то у делу који се односи на машине из члана 11. Правилника; да подносилац захтева има одговарајуће опште акте којима је уредио основне процедуре у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености, укључујући и поступак одлучивања по приговорима на његов рад и донете одлуке, односно да подносилац захтева испуњава захтев из тачке 6. Прилога 11 Правилника; да је уговорено осигурање за штете настале трећим лицима услед грешака и пропуста насталих приликом оцењивања усаглашености (испитивања и сертификације), односно да подносилац захтева има закључен уговор о осигурању од одговорности за штету и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 7. Прилога 11 Правилника; да је општим актом подносиоца захтева уређена обавеза особља подносиоца захтева да чува као пословну тајну све информације које добије приликом обављања послова оцењивања усаглашености и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 8. Прилога 11 Правилника. Такође, Комисија је утврдила да се подносилац захтева обавезао да ће, у сврху спровођења поступака оцењивања усаглашености производа, прибавити све потребне хармонизоване стандарде које тренутно не поседују;

Анализирајући српске стандарде из серије стандарда SRPS EN 60745 и SRPS EN 61029, наведене као референтне документе у акту о акредитацији, Комисија је констатовала да се наведени стандарди не односе на машине из Прилога 4 Правилника, већ на ручне алате са елеткромотором, односно преносне алате са електромотором из члана 11. Правилника, те да из тог разлога исти не представљају релевантан доказ оспособљености подносиоца захтева за обављање послова оцењивања усаглашености група машина за које је подносилац захтева затражио именовање према поступцима Прегледа типа - Прилог 9 Правилника и Потпуног обезбеђења квалитета - Прилог 10 Правилника. Комисија је утврдила да обим послова оцењивања усаглашености који је предмет захтева за проширење именовања у делу који се односи на машине из Прилога 4 Правилника, није у целости покривен обимом послова садржаним у акту о акредитацији.

Комисија је, имајући у виду сву наведену документацију, односно акте о акредитацији, податке о особљу и осталу достављену документацију, као и Решење МЕРР број 021-03-145/2010-05 од 24. марта 2011. године којим је „Квалитет” а.д. именован за спровођење оцењивања усаглашености одређених група машина са захтевима из Правилника, као и чињеницу да подносилац захтева поседује вишегодишње искуство у оцењивању усаглашености у области машина, утврдила да је

подносилац захтева компетентан, односно да је доказао оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености одређених машина из члана 11. Правилника, и то преносних алата са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, односно да испуњава захтеве за проширење именована за наведене производе у складу са Правилником и то према следећим поступцима: преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машина са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника, па је одлучено као у тачки 1. диспозитива.

Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености које је подносилац захтева предложио су руководиоци организационих јединица код подносиоца захтева, па је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

С обзиром да послови оцењивања усаглашености одређених машина из Прилога 4 Правилника, и то: машина за тестерисање са непокретним сечивом(-има) у току рада, која има непокретан сто са ручним приношењем предмета обраде или са машинским приношењем које се може уклонити; машина за тестерисање са непокретним сечиво(-има) у току рада, која има уграђен механички уређај за приношење предмета обраде, са ручним пуњењем и/или уклањањем; задебљач (рендисаљка) за једнострано тесање (обраду дрвета) са ручним пуњењем и/или уклањањем, као и машина за тестерисање са непокретним сечивом(-има) у току рада, чији је радни сто или подлога за предмет обраде непокретан или се креће напред-назад, нису покривени обимом послова садржаним у акту акредитацији, као и да подносилац захтева другом достављеном документацијом није доказао оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености ових машина, Комисија је утврдила да подносилац захтева не испуњава захтеве за проширење именована за спровођење оцењивања усаглашености наведених машина из Прилога 4, у складу са Правилником, па је одлучено као у тачки 3. диспозитива овог решења.

С обзиром на утврђено чињенично стање, Извештај Комисије и образложени предлог Комисије да се у једном делу захтев усвоји, а у другом одбије, решено је као у диспозитиву овог решења.

Ово решење је коначно.

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се подноси у два примерка.

Републичка административна такса за захтев и решење у укупном износу од 11.620,00 динара, наплаћена је у корист буџета Републике Србије по тарифном броју 94. став 1. тач. 1) и 3), у складу са одредбама Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, 43/03, 51/03-исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05-др. закон, 5/09, 54/09 50/11 и 70/11- усклађени дин. изн).

Достављено:

- подносиоцу захтева
- регистру МЕРР
- Архиви



ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Јелена Поповић