

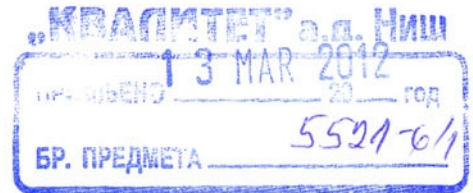


Република Србија
МИНИСТАРСТВО ЕКОНОМИЈЕ И
РЕГИОНАЛНОГ РАЗВОЈА

Београд, Булевар краља Александра 15

Број: 022-03-00010/2012-08

Датум: 29. фебруар 2012. године



На основу члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС”, број 30/10), члана 13. Закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 36/09) и члана 7. став 4. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09), решавајући по захтеву именованог тела за оцењивање усаглашености „КВАЛИТЕТ-а” а.д, Ниш, Булевар светог цара Константина 82-86, ради проширења обима именовања утврђеног Решењем Министарства економије и регионалног развоја број 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године, на предлог Комисије за утврђивање испуњености захтева за именовање тела за оцењивање усаглашености из Правилника о електричној опреми намењеној за употребу у оквиру одређених граница напона („Службени гласник РС”, број 13/10) и Правилника о електромагнетској компатибилности („Службени гласник РС”, број 13/10), помоћник министра економије и регионалног развоја, по овлашћењу министра економије и регионалног развоја из Решења број 021-02-52/2011-02, од 16. марта 2011. године, доноси

РЕШЕЊЕ
О ПРОШИРЕЊУ ОБИМА ИМЕНОВАЊА

1. Овим решењем проширује се обим именовања именованог тела за оцењивање усаглашености „КВАЛИТЕТ“ а.д. Ниш, Булевар светог цара Константина 82-86, утврђеног Решењем Министарства економије и регионалног развоја број 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године, на сву електричну опрему обухваћену Правилником о електричној опреми намењеној за употребу у оквиру одређених граница напона („Правилник“), и то према следећим поступцима: преглед техничке документације са издавањем изјаве о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 10. Правилника и Прилогом 4 Правилника, и преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника;

2. Лица одговорна за потписивање изјава о усаглашености и Потврда о усаглашености из тачке 1. овог решења су:

- Богољуб Симоновић, генерални директор;
- Тодор Микић, директор Сектора за сертификацију;
- Звонимир Вучковић, руководилац Сектора за испитивање.

Образложење

„КВАЛИТЕТ“ а.д., Булевар светог цара Константина 82-86, Ниш, поднео је дана 20. јануара 2012. године захтев за проширење обима именованга тела за оцењивање усаглашености за спровођење оцењивања усаглашености за сву електричну опрему обухваћену чланом 3. Правилника о електричној опреми намењеној за употребу у оквиру одређених граница напона, а према поступцима оцењивања усаглашености који су утврђени Правилником и то за: преглед техничке документације са издавањем изјаве о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 10. Правилника и Прилогом 4 Правилника, и преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника.

Комисија је констатовала да је Решењем МЕРР број: 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године, „КВАЛИТЕТ“ а.д. именован за спровођење оцењивања усаглашености одређених производа са захтевима из Правилника, и то: апарата за домаћинство и сличних електричних апарата; аудио, видео и сличних електронски апарата; уређаја и опреме информационе технологије и електричних канцеларијских машина; енергетских трансформатора, извора за напајање, пригушница и сличних производа; електричне опреме за мерење, управљање и лабораторијско коришћење; светиљки; сијалица са усијаним влакном; спојница за апарате за домаћинство; машина-електричне опреме машина; кутија и кућишта за електроинсталациони прибор за домаћинство и сличних фиксних електричних инсталација; као и електроинсталационог прибора-бубњића са продужним каблом за домаћинство и сличне намене, према следећим поступцима:

- Преглед техничке документације са издавањем изјаве о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 10. Правилника и Прилогом 4 Правилника, и

- Преглед техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника.

Комисија је увидом у предметни захтев утврдила да је подносилац захтева навео да сви остали подаци о именовану тела за оцењивање усаглашености „КВАЛИТЕТ“-а остају исти као што је наведено у Решењу МЕРР број: 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године и Регистру именованих тела за оцењивање усаглашености.

Комисија је извршила увид у предметни захтев, расположиву документацију и Решење МЕРР број: 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године са списима предмета, и утврдила да обим послова за оцењивање усаглашености који је предмет захтева за именоване није у целости покривен обимом послова садржаним у акту о акредитацији, те да се подносилац захтева обавезао да, у сврху спровођења поступака оцењивања усаглашености производа, прибави све потребне хармонизоване стандарде које тренутно не поседују.

Комисија је утврдила да је Решењем МЕРР број: 021-03-144/2010-05 од 14. фебруара 2011. године „КВАЛИТЕТ“ а.д. именован за спровођење оцењивања усаглашености групе производа са захтевима из Правилника, у оквиру ког поступка је утврђена компетентност подносиоца захтева за спровођење поступака оцењивања усаглашености за исту групу производа, у складу са Правилником.

Имајући у виду наведено, као и да је Решењем МЕРР „КВАЛИТЕТ“ а.д. именован за спровођење оцењивања усаглашености производа са захтевима из Правилника, и то издавањем изјаве о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника,

у складу са чланом 10. Правилника и Прилогом 4 Правилника, и прегледом техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености са свим битним захтевима из Прилога 1 Правилника, у складу са чланом 11. Правилника, Комисија је оценила да је подносилац захтева компетентан за спровођење послова оцењивања усаглашености који су предмет захтева, за сву електричну опрему обухваћену чланом 3. Правилника, односно да испуњава захтеве за именовање који су утврђени Правилником, одлучено је као у тачки 1. диспозитива.

Ово решење је коначно.

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се подноси у два примерка.

Републичка административна такса за захтев и решење је наплаћена у износу од 11.620 динара у корист буџета Републике Србије сагласно члану 18. став 1. тачка 4) Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03, 51/03-исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05-др. закон, 5/09, 54/09 50/11 и 70/11- усклађени дин. изн).

Достављено:

- подносиоцу захтева
- регистру МЕРР
- Архиви

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ЕКОНОМИЈЕ И РЕГИОНАЛНОГ
РАЗВОЈА
ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Јелена Поповић